

CRUDELIS d.o.o. u stečaju
OIB: 63780122733

stečajna upraviteljica
Daniela Kovač¹, OIB: 73917202839
Kaštel Sućurac, Cesta Dr. Franje Tuđmana 238A

Vrlo poštovani,

pišem u ime i po nalogu Jasmine Sabljčić

ranije sam Vam dostavio presudu (samo 1. str. obzirom da presuda ima 18. stranica, ali ukoliko je potrebno dostavim i ostatak) Općinskog građanskog suda u Zagrebu Povrv-17839/2015 od 15.6.18. kojom je djelomično održan na snazi platni nalog kojom je tuženoj Ratki Ivi Celić naloženo isplatiti tužitelju Crudelis d.o.o. iznos od 539.939,56 HRK.

Protiv te presude tužena Ratka Iva Celić je izjavila žalbu koja je usvojena i predmet je vraćen prvostupanjskom sudu (sada pod brojem Povrv-3341/19).

No činjenice su sljedeće;

Dana 31. siječnja 2018. Jasmina Sabljčić i Crudelis d.o.o. sklopili su Ugovor o cesiji upravo novčane tražbine koja je predmet tužbenog zahtjeva u parnici posl.br. Povrv-17839/15 (3341/19).

Dana 17. siječnja 2020. gđa Sabljčić je protiv gđe Celić pred Općinskim građanskim sudom ustala tužbom radi isplate (primjerak tužbe i posljednjeg zapisnika ranije sam dostavio kao prilog) upravo novčane tražbine koja je predmet tužbenog zahtjeva u parnici posl.br. Povrv-17839/15 (3341/19) koja se vodi između Crudelisa d.o.o. u stečaju i Ratke Ive Celić.

¹ Rješenjem broj St-783/2018 od 05.07.2019. godine imenovana za stečajnu upraviteljicu.

2 od 2
petak, 30. travnja 2021.

nalogodavac Jasmina Sabljic
6352

Pravno mišljenje
dostavlja se

Dakle, budući je nesporno Crudelis d.o.o. u stečaju, novčanu tražbinu koja je predmet tužbenog zahtjeva u parnici posl.br. Povrv-17839/15 (3341/19) koja se vodi između Crudelisa d.o.o. u stečaju i Ratke Ive Celić parnice, ustupilo gđi Jasmini Sabljic, ukazuje se oportunističkim i istinitim da se Crudelis d.o.o. u stečaju odrekne tužbenog zahtjeva u parnici posl.br. Povrv-3341/19 koja teče pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu.

Osobito pored činjenice da istaknutog prigovora litispendencije od strane tužene Ratke Ive u parnici poslovni broj P-247/2020-7 koja se teče po tužbi tužiteljice Jasmine Sabljic.

Utoliko lijepo Vas molim za žurno postupanje!

punomoćnik

ODVJETNIK
EDVARD SUŠAC
Split, Velebitška 71



PREDMET:
Odricanje tužbenog
zahtjeva

Sastavio:
odvjetnik Edvard Sušac

Sastav pisanog pravnog mišljenja
=200 bodova

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84
10 000 Zagreb

TUŽITELJICA: JASMINA SABLJIĆ iz Postrane, Mile Gojsalić 57,
OIB: 95030754995,
zastupana po punomoćniku mr.sc. Ivici Pezo,
odvjetniku u Zagrebu

TUŽENA: RATKA IVA CELIĆ iz Zagreba, Kosa 1, Odvojak 3,
OIB: 31796635848

TUŽBA

radi isplate

u prilogu: punomoć i dr.

Tužiteljica je u svojstvu Cesionara, dana 31. siječnja 2018.g., s trećom osobom CRUDELIS d.o.o. , OIB: 637801222733 u svojstvu Cedenta, zaključila Ugovor o ustupu novčane tražbine umjesto ispunjenja, na kojem Ugovoru je Javni bilježnik Vedrana Bilan, Split, dana 26.09.2018., potvrdila istinitost potpisa obje ugovorne strane, pod brojem ovjere OV-3768/2018.

Ugovorne strane, u odredbama 1.2., 2.1. i 2.2. Ugovora, suglasno su utvrdile kako Cedent prema tuženoj kao Cezusu ima dospjelo nenaplaćeno novčano potraživanje, opisano računom R-1 br.7-01R0115-01 od 06.10.2015.g. u iznosu od 539.939,56 HRK statutiravši kako je Ugovorom novčana tražbina prenesena sa Cedenta na Cesionara, dakle Tužiteljicu.

Dokaz: Ugovor o ustupu novčane tražbine umjesto ispunjenja u Splitu od 31.siječnja 2019.(OV-3768/2018.

Međutim, Tuženica kao Cezus, do današnjeg dana, nije ispunila svoju novčanu obvezu, kako prema Cedentu tako niti prema Cesionaru, dakle Tužiteljici.

Dokaz: Saslušanje tužiteljice, pregled konto kartice društva Cesusa, po potrebi i dr.dokazi.

Slijedom svega iznesenog, Tužiteljica predlaže da sud presudi:

- I. TUŽENOJ SE NALAŽE DA KROZ PETNAEST DANA PLATI TUŽITELJICI IZNOS OD 539.939,56 KUNA SA ZATEZONOM KAMATOM KOJA NA TAJ IZNOS TEČE OD DANA 06. LISTOPADA 2015.G. PA DO ISPLATE PO PROSJEČNOJ KAMATNOJ STOPI NA STANJA KREDITA ODOBRENIH NA RAZDOBLJE DULJE OD GODINE DANA NEFINANCIJSKIM TRGOVAČKIM DRUŠTVIMA IZRAČUNATE ZA REFERENTNO RAZDOBLJE KOJE PRETHODI TEKUĆEM POLUGODIŠTU UVEĆANE ZA 3 % POENA, KOJU KAMATNU STOPU UTVRĐUJE HRVATSKA NARODNA BANKA PREMA ČL. 29. ST. 2. I 8. ZOO-A.
- II. TUŽENOJ SE NALAŽE DA KROZ PETNAEST DANA PLATI PARNIČNI TROŠAK.

punomoćnik:

Troškovnik:		
Sastav tužbe	Tbr.7.t.1.	540 bod
OSNOVICA	540 bod x 10 kn	5.400,00 HRK
PDV	25%	1.350,00 HRK
UKUPNO		6.750,00 HRK
Pristojba tužbe	Tbr.1.st.1.	5.000,00 HRK



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu tog suda dr.sc. Ljiljani Matuško Antić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja CRUDELIS d.o.o. Podstrana, M. Gojsalić 57, OIB: 63780122733, zastupan po zz Jasmini Sabljic i mr.sc. Ivici Pezo, odvjetniku, iz Zagreba, protiv tuženice Ratka Iva Celić, iz Zagreba, Kosa 1, Odvojak 3, OIB: 31796635848, zastupana po punomoćniku Jošku Biliškov, odvjetniku iz Zagreba, radi isplate, nakon glavne i javne rasprave održane i zaključene dana 08. svibnja 2018. godine, u prisutnosti punomoćnika tužitelja i tuženice uz punomoćnika, dana 15. lipnja 2018. godine

presudio je

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi poslovni broj Ovr-7155/15 javne bilježnice Ilinke Lisonek, iz Zagreba od dana 05. studenog 2015. godine u dijelu kojim je tuženici naloženo platiti tužitelju iznos u visini od 539.939,56 kn sa zateznom kamatom tekućom od 06. listopada 2015. godine pa do isplate po prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka prema čl. 29. st. 2. i 8. ZOO-a, sve u roku od 15 dana.

II. Ukida se rješenje o ovrsi javne bilježnice Ilinke Lisonek, iz Zagreba, poslovni broj Ovr-7155/2015 od dana 05. studenog 2015. godine u dijelu platnog naloga u kojim je naloženo tuženici platiti predvidivi trošak ovršnog postupka u iznosu od 3.725,00 kn sa zateznom kamatom tekućom od 05. studenog 2015. godine pa do isplate.

III. Utvrđuje se nepostojanje potraživanja tuženice Ratka Ive Celić, iz Zagreba, Kosa 1, Odvojak 3, u iznosu od 62.380,58 kn s razlike ukupno isplaćene kupoprodajne cijene stana i manje površine stana radi prijeba.

IV. Tuženica Ratka Iva Celić, iz Zagreba, Kosa 1, Odvojak 3, dužna je naknaditi tužitelju CRUDELIS d.o.o. Podstrana, M. Gojsalić 57, trošak ovršnog postupka u iznosu od 13.037,50 kn sa zateznom kamatom tekućom od 05. studenog 2015. godine pa do isplate i trošak parničnog postupka u iznosu od 53.993,90 kn sa zateznom kamatom tekućom od 15. lipnja 2018. godine pa do isplate po prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
10000 ZAGREB – Ul. grada Vukovara 84
Poštanski pretinac 303

Poslovni broj: 1 P-247/2020-7

Zapisnik
od dana 1. veljače 2021.

o održanom pripremnom ročištu kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu

Prisutni od suda:

Sudac:

Gordana Lozančić

Tužitelj: Jasmina Sabljčić

Tuženik: Ratka Iva Celić

Zapisničar:

Ida Kovačić

Radi: isplate

Sudac započinje pripremno ročište u 09:00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.
Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: Ivica Pezo, odvjetnik

Za tuženika: Dejan Pavlović, odvjetnik

Punomoćnik tužiteljice ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva. Predlaže provesti dokaze naznačene u tužbi. Također predlaže odgodu današnjeg pripremnog ročišta radi dostavljanja daljnjih dokaza na okolnost utvrđivanja relevantnih činjenica, a koje tužiteljica nije uspjela pribaviti do današnjeg pripremnog ročišta.

Punomoćnik tuženika ostaje kod odgovora na tužbu i podneska od 13.5.2020. Predlaže provesti dokaze naznačene u odgovoru na tužbu i to prvenstveno priklop spisa ovog suda Povrv-3341/19 na okolnost dvostruke litispendencije. Vezano za prijedlog tužitelja za odgodom pripremnog ročišta tuženik se istom protivi iz razloga što smatra da je tužitelj imao dovoljno vremena radi predlaganja svih relevantnih dokaza, međutim, tuženik o odgodi ročišta odluku prepušta sudu. Ukoliko sud odluči odgoditi pripremno ročište potražuje trošak današnjeg ročišta neovisno o uspjehu u sporu.

Pun. tužiteljice ostaje kod prijedloga za odgodom pripremnog ročišta. Ističe da je zbog cjelokupne situacije, a na što je utjecala i pandemija, tužiteljica nije uspjela pribaviti sve relevantne dokaze.

Sud donosi

rješenje

I Priklopit će se radi uvida spis ovog suda Povrv-3341/19.

II Današnje pripremno ročište se odgađa.

III Odluka o troškovima pripremnog ročišta donijet će se pisano.

IV Tužiteljici se dodjeljuje rok od 30 dana radi stavljanja daljnjih dokaznih prijedloga, a na okolnost utvrđivanja relevantnih činjenica.

V Sljedeće pripr. ročište zakazati će se pisano po priklopu navedenog spisa i proteku roka dodijeljenog tužiteljici.

dovršeno u 9:10

Sudac:

Stranke:

Zapisničar: